

รายงานผลการอบรมบุคคลภายนอก
โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
หลักสูตร การเชื่อมโยงระบบการผลิตและการบริหารจัดการด้านการตลาดโคเนื้อ-กระบือระดับเขต
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์
รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย
รุ่นที่ ๓ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖ ได้จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การเชื่อมโยงระบบการผลิตและการบริหารจัดการด้านการตลาดโคเนื้อ - กระบือระดับเขต ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๖ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ด้วยกันทั้งหมด ๓ รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๒๐ ราย รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย จำนวน ๒๐ ราย และรุ่นที่ ๓ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๒๐ ราย เพื่อให้เกษตรกรตระหนักถึงความสำคัญของการใช้พื้นที่ของเกษตรกรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถพัฒนาฟาร์มของตนเองไปสู่ฟาร์มมาตรฐาน GFM/GAP ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายโคเนื้อให้เกิดการพัฒนาการผลิต การบริหารจัดการด้านการตลาดโคเนื้อร่วมกัน และสามารถเพิ่มผลผลิตให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๐ ราย

ผลการดำเนินงาน

ในการจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๖ จำนวน ๖๐ ราย ประกอบด้วยกิจกรรมการบรรยาย สามารถสรุปผลการอบรมได้ ดังนี้



รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์
- การบรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มที่มีระบบป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ ที่เหมาะสม (GFM)
วิทยากรโดย นางสาวผกาภาส อุตตโม นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบูรณ์



- การบรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มโคเนื้อจากเกษตรกรต้นแบบในพื้นที่ และการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดโคเนื้อในพื้นที่ วิทยากรโดย ผศ.ดร.ณรงมล เล่าห์รอดพันธ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก



- การบรรยายหัวข้อ การปฏิบัติการทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคเนื้อ (GAP)
วิทยากรโดย นางสาวหทัยชนก วาสะศิริ นายสัตวแพทย์ชำนาญการ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖



รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย

พิธีเปิดการอบรมโดย นายแพทย์ รัตนะ ปศุสัตว์เขต ๖



- การบรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มที่มีระบบป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ ที่เหมาะสม (GFM) วิทยากรโดย นางสาวจากรวรรณ จันทร์ดา นายสัตวแพทย์ชำนาญการ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย



- การบรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มโคเนื้อจากเกษตรกรต้นแบบในพื้นที่ และการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดโคเนื้อในพื้นที่ วิทยากรโดย ผศ.ดร.ณรมล เล่าห์รอดพันธ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก



- การบรรยายหัวข้อ การปฏิบัติการทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคเนื้อ (GAP) โดย นางสาวหทัยชนก วาสะศิริ นายสัตวแพทย์ชำนาญการ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖



รุ่นที่ ๓ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์

พิธีเปิดการอบรมโดย นายปรีดา ถาวรประดิษฐ์ ปศุสัตว์จังหวัดนครสวรรค์



- การบรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มที่มีระบบป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ ที่เหมาะสม (GFM) วิทยากรโดย นางสาวจรรุณี จงเชิดชูตระกูล นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครสวรรค์



- การบรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มโคเนื้อจากเกษตรกรต้นแบบในพื้นที่ และการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดโคเนื้อในพื้นที่ วิทยากรโดย ผศ.ดร.ณรมล เล่าห์รอดพันธ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก



- การบรรยายหัวข้อ การปฏิบัติการทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคเนื้อ (GAP) วิทยากรโดย นางสาวหทัยชนก วาสะศิริ นายสัตวแพทย์ชำนาญการ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖



รายงานผลการประเมิน
โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
หลักสูตร การเชื่อมโยงระบบการผลิตและการบริหารจัดการด้านการตลาดโคเนื้อ-กระบือระดับเขต
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์
รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย

รุ่นที่ ๓ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง อำเภอโกรกพระ
จังหวัดนครสวรรค์

การประเมินผลโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การเชื่อมโยงระบบการผลิตและการบริหารจัดการด้านการตลาดโคเนื้อ-กระบือระดับเขต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๖๐ คน ส่งแบบประเมินครบ ๖๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐) โดยแบ่งการประเมินผลโครงการอบรมเป็น ๒ ส่วนและมีเกณฑ์การให้คะแนน ของผู้เข้ารับการอบรม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินโครงการ จากการประเมินความคิดเห็นของผู้อบรมโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วย

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.๒ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร

๑.๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการการจัดฝึกอบรม

๑.๔ การประเมินด้านวิทยากร

ซึ่งในแต่ละข้อการประเมินแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น ๕,๔,๓,๒,๑ ตามลำดับ การให้คะแนนการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในภาพรวมมีค่าระหว่าง ๑ - ๕ คะแนน ซึ่งเกณฑ์กำหนดระดับเป็น ๕ ระดับ โดยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด แล้วหารด้วย ๕ จะคะแนนเป็นกลุ่มดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐ - ๑.๘๐	ความหมาย	น้อยที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	๑.๘๑ - ๒.๖๐	ความหมาย	น้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	๒.๖๑ - ๓.๔๐	ความหมาย	ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	๓.๔๑ - ๔.๒๐	ความหมาย	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	๔.๒๑ - ๕.๐๐	ความหมาย	มากที่สุด

ส่วนที่ ๒ การประเมินการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรม จากการประเมินความรู้ก่อนและหลังการอบรมโดยใช้แบบทดสอบ

ส่วนที่ ๑ การประเมินโครงการ

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.๑.๑ เพศ

- เพศชาย	จำนวน ๒๕ คน	คิดเป็น ๔๑.๖๖
- เพศหญิง	จำนวน ๓๕ คน	คิดเป็น ๕๘.๓๔

๑.๑.๒ การศึกษา

- ประถมศึกษา	จำนวน ๓๘ คน	คิดเป็น ๖๓.๓๔
- มัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๓.๓๓
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน ๖ คน	คิดเป็น ๑๐.๐๐
- ปริญญาตรี	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๓.๓๓

๑.๑.๓ อายุ (ปี)

- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ๓๐ ปี	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐.๐๐
----------------------------	------------	--------------

- ๓๑ - ๔๐ ปี	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๕.๐๐
- ๔๑ - ๕๐ ปี	จำนวน ๑๖ คน	คิดเป็น ๒๖.๖๗
- ๕๑ - ๖๐ ปี	จำนวน ๓๓ คน	คิดเป็น ๕๕.๐๐
- ๖๑ ปี ขึ้นไป	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๓.๓๓

๑.๑.๔ ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด

- น้อย	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐.๐๐
- ปานกลาง	จำนวน ๕ คน	คิดเป็น ๘.๓๓
- มาก	จำนวน ๒๘ คน	คิดเป็น ๔๖.๖๗
- มากที่สุด	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๔๕.๐๐

๑.๑.๕ ท่านคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด

- น้อย	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐.๐๐
- ปานกลาง	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๓.๓๔
- มาก	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๔๓.๓๓
- มากที่สุด	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๔๓.๓๓

๑.๑.๖ ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรมครั้งนี้เพียงใด

- น้อย	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐.๐๐
- ปานกลาง	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๕.๐๐
- มาก	จำนวน ๓๑ คน	คิดเป็น ๕๑.๖๗
- มากที่สุด	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๔๓.๓๓

๑.๑.๗ ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด

- น้อย	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐.๐๐
- ปานกลาง	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๓.๓๓
- มาก	จำนวน ๓๑ คน	คิดเป็น ๕๑.๖๗
- มากที่สุด	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๔๕.๐๐

๑.๒ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๖๐ คน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร พบว่าผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็นเพื่อให้เกิดการพัฒนาการเลี้ยงโคนเนื้อ สามารถประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนเนื้อได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้เพิ่มมากขึ้น มากที่สุด โดยให้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ คะแนน และให้คะแนนเพื่อพัฒนาฟาร์มเข้าสู่ฟาร์มมาตรฐาน GFM/GAP น้อยที่สุด คือ ๔.๑๓ คะแนน

สรุปโดยภาพรวมผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์
 โครงการและการจัดการหลักสูตร เฉลี่ย ๔.๒๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ ๑
 ตารางที่ ๑ แสดงผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์
 โครงการและการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตาม วัตถุประสงค์โครงการและ การจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)		
๑. เพื่อพัฒนาฟาร์มเข้าสู่ฟาร์ม มาตรฐาน GFM/GAP	๑๙ (๓๑.๖๗)	๓๐ (๕๐.๐๐)	๑๑ (๑๘.๓๓)	-	-	๔.๑๓	มาก
๒. เพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบ และทิศทางในการพัฒนาการ ผลิตและการตลาดโคเนื้อ	๒๐ (๓๓.๓๔)	๒๙ (๔๘.๓๓)	๑๑ (๑๘.๓๓)	-	-	๔.๑๕	มาก
๓. เพื่อให้เกิดการพัฒนาการ เลี้ยงโคเนื้อ สามารถประกอบ อาชีพการเลี้ยงโคเนื้อได้อย่าง ยั่งยืนและมีรายได้เพิ่มมากขึ้น	๒๖ (๔๓.๓๓)	๒๗ (๔๕.๐๐)	๗ (๑๑.๖๗)	-	-	๔.๓๒	มากที่สุด
๔. ขอบเขตเนื้อหาวิชาที่ ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อ ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	๒๕ (๔๑.๖๗)	๒๕ (๔๑.๖๗)	๑๐ (๑๖.๖๖)	-	-	๔.๒๕	มากที่สุด
๕. การจัดการเนื้อหาการ ฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๑๙ (๓๑.๖๗)	๓๓ (๕๕.๐๐)	๘ (๑๓.๓๓)	-	-	๔.๑๘	มาก
๖. ระยะเวลาในการอบรมแต่ละ เนื้อหาวิชาเหมาะสม	๒๐ (๓๓.๓๓)	๓๓ (๕๕.๐๐)	๗ (๑๑.๖๗)	-	-	๔.๒๒	มากที่สุด
สรุปผลการประเมิน						๔.๒๐	มาก

๑.๓ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๖๐ คน เกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็น พึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวมมากที่สุด โดยให้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ คะแนน และให้คะแนนความพร้อมของอุปกรณ์วัสดุที่สนับสนุน น้อยที่สุดคือ ๔.๒๐ คะแนน

สรุปโดยภาพรวม ผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม เฉลี่ย ๔.๒๙ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ แสดงผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)		
๑.สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๒๖ (๔๓.๓๓)	๒๔ (๔๐.๐๐)	๑๐ (๑๖.๖๗)	-	-	๔.๒๗	มากที่สุด
๒.ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	๒๕ (๔๑.๖๗)	๒๖ (๔๓.๓๓)	๙ (๑๕.๐๐)	-	-	๔.๒๗	มากที่สุด
๓.ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๒๑ (๓๕.๐๐)	๓๐ (๕๐.๐๐)	๙ (๑๕.๐๐)	-	-	๔.๒๐	มาก
๔.อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	๒๕ (๔๑.๖๗)	๒๘ (๔๖.๖๗)	๗ (๑๑.๖๖)	-	-	๔.๓๐	มากที่สุด
๕.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม และอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	๒๘ (๔๖.๖๗)	๒๕ (๔๑.๖๗)	๗ (๑๑.๖๖)	-	-	๔.๓๕	มากที่สุด
๖.ท่านพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม	๓๐ (๕๐.๐๐)	๒๒ (๓๖.๖๗)	๘ (๑๓.๓๓)	-	-	๔.๓๗	มากที่สุด
สรุปผลการประเมิน						๔.๒๙	มากที่สุด

๑.๔ การประเมินด้านวิทยากร

๑.๔.๑ ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๖๐ คน เกี่ยวกับวิทยากร บรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มที่มีระบบป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (GFM) พบว่าผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็น วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ สามารถถ่ายทอดสื่อสารได้เข้าใจชัดเจนมากที่สุด โดยให้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ คะแนน และให้คะแนนวิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ น้อยที่สุด คือ ๔.๒๒ คะแนน

สรุปโดยภาพรวม ผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร บรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มที่มีระบบป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (GFM) เฉลี่ย ๔.๒๙ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ แสดงผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิทยากร บรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มที่มีระบบป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (GFM)

การประเมินด้าน วิทยาการ	ระดับความคิดเห็น					คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)		
๑.วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ สามารถถ่ายทอดสื่อสาร ได้เข้าใจชัดเจน	๒๙ (๔๘.๓๓)	๒๔ (๔๐.๐๐)	๗ (๑๑.๗๖)	-	-	๔.๓๗	มากที่สุด
๒.วิทยากรสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการ ฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๖ (๔๓.๓๓)	๒๖ (๔๓.๓๓)	๘ (๑๓.๓๔)	-	-	๔.๓๐	มากที่สุด
๓.วิทยากรมีสื่อการสอนและ เทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	๒๑ (๓๕.๐๐)	๓๑ (๕๑.๖๖)	๘ (๑๓.๓๔)	-	-	๔.๒๒	มากที่สุด
๔.วิทยากรมีเอกสารการสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาที่สอน	๒๗ (๔๕.๐๐)	๒๓ (๓๘.๓๓)	๑๐ (๑๖.๖๗)	-	-	๔.๒๘	มากที่สุด
๕.วิทยากรดำเนินการสอนได้ ตามเนื้อหาและตรงตาม วัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา	๒๘ (๔๖.๖๗)	๒๓ (๓๘.๓๓)	๙ (๑๕.๐๐)	-	-	๔.๓๒	มากที่สุด
๖.ท่านพึงพอใจต่อวิทยากร	๒๖ (๔๓.๓๓)	๒๖ (๔๓.๓๓)	๘ (๑๓.๓๔)	-	-	๔.๓๐	มากที่สุด
สรุปผลการประเมิน						๔.๒๙	มากที่สุด

๑.๔.๒ ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๖๐ คน เกี่ยวกับวิทยาการ บรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มโคเนื้อจากเกษตรกรต้นแบบในพื้นที่ และการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาด โคเนื้อในพื้นที่ พบว่าผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็น วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ สามารถ ถ่ายทอดสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และวิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้ชัดเจน มากที่สุด โดยให้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ คะแนน และให้คะแนนวิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการ สอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ น้อยที่สุด คือ ๔.๓๒ คะแนน

สรุปโดยภาพรวม ผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการ บรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มโคเนื้อจากเกษตรกรต้นแบบในพื้นที่ และการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดโคเนื้อในพื้นที่ เฉลี่ย ๔.๓๖ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ แสดงผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิทยาการ บรรยายหัวข้อ การจัดการฟาร์มโคเนื้อจากเกษตรกรต้นแบบในพื้นที่ และการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดโคเนื้อในพื้นที่

การประเมินด้านวิทยาการ	ระดับความคิดเห็น					คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)		
๑.วิทยากรมีประสบการณ์	๒๘	๒๗	๕	-	-	๔.๓๘	มากที่สุด

รอบรู้ สามารถถ่ายทอด สื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	(๔๖.๖๗)	(๔๕.๐๐)	(๘.๓๓)				
๒.วิทยากรสามารถตอบ คำถามให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้รับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๗ (๔๕.๐๐)	๒๙ (๔๘.๓๓)	๔ (๖.๖๗)	-	-	๔.๓๘	มากที่สุด
๓.วิทยากรมีสื่อการสอนและ เทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	๒๔ (๔๐.๐๐)	๓๑ (๕๑.๖๗)	๕ (๘.๓๓)	-	-	๔.๓๒	มากที่สุด
๔.วิทยากรมีเอกสารการ สอนเหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาที่สอน	๒๘ (๔๖.๖๗)	๒๖ (๔๓.๓๓)	๖ (๑๐.๐๐)	-	-	๔.๓๗	มากที่สุด
๕.วิทยากรดำเนินการสอน ได้ตามเนื้อหาและตรงตาม วัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา	๒๖ (๔๓.๓๓)	๓๐ (๕๐.๐๐)	๔ (๖.๖๗)	-	-	๔.๓๗	มากที่สุด
๖.ท่านพึงพอใจต่อวิทยากร	๒๖ (๔๓.๓๓)	๒๙ (๔๘.๓๓)	๕ (๘.๓๓)	-	-	๔.๓๕	มากที่สุด
สรุปผลการประเมิน						๔.๓๖	มากที่สุด

๑.๔.๓ ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๖๐ คน เกี่ยวกับวิทยากร บรรยายหัวข้อ การปฏิบัติการทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคเนื้อ – กระบือ (GAP) พบว่าผู้เข้ารับการ อบรมให้คะแนนความคิดเห็น วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ สามารถถ่ายทอดสื่อสารได้เข้าใจชัดเจน และ วิทยากรมีเอกสารการสอนเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน มากที่สุด โดยให้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐ คะแนน และให้คะแนนพึงพอใจต่อวิทยากร น้อยที่สุด คือ ๔.๒๘ คะแนน

สรุปโดยภาพรวม ผู้เข้ารับการอบรมให้คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร บรรยายหัวข้อ การปฏิบัติการทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคเนื้อ – กระบือ (GAP) เฉลี่ย ๔.๓๕ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดงผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิทยากร บรรยายหัวข้อ การปฏิบัติการทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มโคเนื้อ – กระบือ (GAP)

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)		
๑.วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ สามารถถ่ายทอด สื่อสารได้เข้าใจชัดเจน	๒๙ (๔๘.๓๓)	๒๖ (๔๓.๓๓)	๕ (๘.๓๓)	-	-	๔.๔๐	มากที่สุด
๒.วิทยากรสามารถตอบ คำถามให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้รับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๗ (๔๕.๐๐)	๒๗ (๔๕.๐๐)	๖ (๑๐.๐๐)	-	-	๔.๓๕	มากที่สุด
๓.วิทยากรมีสื่อการสอนและ	๒๔	๓๑	๕	-	-	๔.๓๒	มากที่สุด

เทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	(๔๐.๐๐)	(๕๑.๖๗)	(๘.๓๓)				
๔.วิทยากรมีเอกสารการสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาที่สอน	๒๙ (๔๘.๓๓)	๒๖ (๔๓.๓๓)	๕ (๘.๓๓)	-	-	๔.๔๐	มากที่สุด
๕.วิทยากรดำเนินการสอนได้ ตามเนื้อหาและตรงตาม วัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา	๒๖ (๔๓.๓๓)	๒๙ (๔๘.๓๓)	๕ (๘.๓๓)	-	-	๔.๓๕	มากที่สุด
๖.ท่านพึงพอใจต่อวิทยากร	๒๓ (๓๘.๓๓)	๓๑ (๕๑.๖๗)	๖ (๑๐.๐๐)	-	-	๔.๒๘	มากที่สุด
สรุปผลการประเมิน						๔.๓๕	มากที่สุด

ส่วนที่ ๒ การประเมินการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรม

มีคำถาม ๑๐ ข้อ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด โดยผู้เข้ารับการอบรมต้องมีคะแนนผ่านเกณฑ์ ๖ คะแนน และเกณฑ์วัดความสำเร็จของการอบรม ผู้เข้าอบรมจะต้องมีผู้ผ่านการฝึกอบรมร้อยละ ๘๐

จากผลการทดสอบของผู้เข้าอบรมพบว่า ก่อนเข้ารับการอบรมมีผู้ผ่านการทดสอบได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๖ คะแนน จำนวน ๒๒ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๗ และหลังการฝึกอบรมพบว่ามีผู้ผ่านการทดสอบได้คะแนนมากกว่า ๖ คะแนน จำนวน ๖๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผ่านเกณฑ์วัดความสำเร็จของการฝึกอบรม ดังแสดงในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ คะแนนก่อนและหลังการอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๖๐ คน

ลำดับที่	รายชื่อผู้อบรม	การประเมิน (คะแนน)	
		ก่อนการอบรม	หลังการอบรม
๑	นายสมภาร แก่นหามูล	๘	๙
๒	นางวงเดือน เกตุทอง	๗	๗
๓	นายทวี สีลา	๖	๙
๔	นายเสถียร พรหมนันท	๗	๙
๕	นายอาทิตย์ โสมทอง	๖	๙
๖	นางสาวปองทอง เสมาทอง	๖	๘
๗	นายเศกสันต์ เสมาทอง	๖	๗
๘	นายสมพงษ์ หอมสมบัติ	๗	๙
๙	นายวีรศักดิ์ กันตุม	๗	๑๐
๑๐	นางอรพินท์ แก่นน้อย	๗	๙
๑๑	นางชริกา เหง้าใหม่	๕	๗
๑๒	นายวิเชียร แก่นนาค	๕	๗
๑๓	นางปาลิตา กระจู้	๘	๘

๑๔	นางบุญหลาย ดีบ้าย	๖	๘
๑๕	นางสมคิด บุญสายัง	๘	๘
๑๖	นายอดิพันธ์ ทองสี	๕	๗
๑๗	นายพรเทพ นงภา	๙	๙
๑๘	นางวันเพ็ญ บุนี	๖	๘
๑๙	นางเฮียง สีลา	๕	๗
๒๐	นายสมัย พรพมา	๖	๙
๒๑	นางสมจิตร นิมนวล	๘	๙
ลำดับที่	รายชื่อผู้อบรม	การประเมิน (คะแนน)	
		ก่อนการอบรม	หลังการอบรม
๒๒	นางอรัญญา กระแบกหอม	๖	๘
๒๓	นางสาววาด สงสัย	๗	๙
๒๔	นางสุดใจ ทับทิม	๘	๘
๒๕	นางประชุม เพชรประสม	๗	๘
๒๖	นายบุญเทิง คงทิม	๗	๘
๒๗	นางน้อยน้อย ถมทอง	๖	๘
๒๘	นายประสิทธิ์ ถมทอง	๘	๙
๒๙	นายประจักษ์ ศรีมาลา	๙	๙
๓๐	นางจันทร์ศรี กล้าแข็ง	๗	๙
๓๑	นางสุดใจ นาคมารินทร์	๗	๘
๓๒	นายวิน โพธิ์เล็ก	๗	๗
๓๓	นางน้ำฝน เกตุขาว	๖	๙
๓๔	นายพงศ์ศิริ ครบถ้วน	๗	๘
๓๕	นายครองทรัพย์ อินทร์จันทร์	๗	๙
๓๖	นางบัวตรง สุวรรณรัตน์	๙	๙
๓๗	นางสาวสายพิณ กองคำ	๘	๙
๓๘	นางจันทา ก๊กศรี	๙	๙
๓๙	นางสาวสุนันทา นนทประสาท	๖	๙
๔๐	นางโสภา รอดทุ่ง	๖	๙
๔๑	นางสมหมาย คงเพชรศักดิ์	๘	๘
๔๒	นางฉลวย ชาญเวชศาสตร์	๙	๙
๔๓	นางเฉลียว กาสา	๗	๙
๔๔	นางแสงเดือน ชาญเวชศาสตร์	๖	๘
๔๕	นายสมปอง เรืองขำ	๖	๗
๔๖	นางประนอม สมรอด	๙	๙
๔๗	นางสาวสุรตนา สมรอด	๙	๑๐
๔๘	นางสุทธาทิพย์ สมรอด	๘	๑๐

๔๙	นายวีระ เชื้ออินทร์	๖	๗
๕๐	นางสาวกมลวรรณ กาศา	๙	๑๐
๕๑	นางกำไร พักผล	๖	๙
ลำดับที่	รายชื่อผู้อบรม	การประเมิน (คะแนน)	
		ก่อนการอบรม	หลังการอบรม
๕๒	นายธงชัย กาทา	๗	๙
๕๓	นางปรางทิพย์ คงไทยเจริญ	๘	๘
๕๔	นางจรรยา พักผล	๗	๘
๕๕	นายกรภัณร์ เดชพงษ์	๗	๗
๕๖	นายประสาท เกิดเกษร	๕	๗
๕๗	นายสมนึก กลิ่นเจริญ	๘	๘
๕๘	นายณัฐพล สุดเจริญ	๖	๘
๕๙	นายวิสิทธิ์ เฟ็งทา	๘	๘
๖๐	นางยวน คงไทยเจริญ	๘	๘