

สรุปผลโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การดำเนินโครงการธนาคารโค - กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ
ระหว่างเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ในพื้นที่เขต ๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมบางแก้ว ชั้น ๒ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

๑. หลักการเหตุผล

ด้วยเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เสด็จพระราชดำเนินเยี่ยมราษฎรในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ราบเชิงเขา จังหวัดปราจีนบุรี ตามพระราชดำริ ทรงทราบว่า มีราษฎรจำนวนมากต้องเช่าโค-กระบือไว้ใช้แรงงานในราคาแพงมาก และบางครั้งเมื่อจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรแล้วก็แทบไม่เหลืออะไรเลย เพราะเงินที่ได้ต้องจ่ายเป็นค่าเช่าโค-กระบือ เกือบหมด จึงทรงมีพระราชดำริให้กรมปศุสัตว์จัดตั้งธนาคารโค-กระบือขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๖๒ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากจนได้มีโอกาสมีโค-กระบือไว้ใช้แรงงานเป็นของตนเอง โดยการเช่าหรือเช่าซื้อหรือวิธีการอื่นใด ในราคาที่ถูกจากส่วนราชการหรือเอกชน ฯลฯ กรมปศุสัตว์จึงได้ดำเนินการจัดทำโครงการดังกล่าวขึ้น โดยใช้กระบือของกรมปศุสัตว์จำนวน ๒๘๐ ตัว นำไปให้การช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากจนในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ราบเชิงเขา จังหวัดปราจีนบุรี ตามพระราชดำริ ในท้องที่อำเภอสระแก้ว และอำเภอวัฒนานคร จังหวัดปราจีนบุรี ในขณะนั้นเป็นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.๒๕๖๒ และดำเนินการต่อเนื่องเรื่อยมาพร้อมขยายการดำเนินการไปทั่วประเทศ

การจัดประชุมสัมมนาในครั้งนี้ เป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับโรคอุบัติใหม่ รวมถึงแนวทางการเฝ้าระวัง การป้องกันและรักษาโรคล้มปี สกิน (Lumpy skin disease, LSD) และระดมความคิดของเจ้าหน้าที่และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่เขต ๖ เพื่อสร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่และเกษตรกรโครงการ ธคก. เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ การบริหารจัดการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งจะได้อธิบายข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำไปพัฒนาการดำเนินงานโครงการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์โครงการ ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและเกษตรกรในพื้นที่รับทราบพระราชดำริ วัตถุประสงค์ของโครงการ ในการปฏิบัติงานสนองพระราชดำริ

๒. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นและป้องกันรักษาเกี่ยวกับ โรคล้มปี สกิน (Lumpy skin disease, LSD)

๓. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและเกษตรกรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการเพื่อประโยชน์ของเกษตรกรและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๔. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและเกษตรกรได้พบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ทศนคติ ร่วมเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ร่วมกันวางแผนแนวทาง กำหนดรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

๓. ผู้เข้าประชุมสัมมนา จำนวน ๒๕ คน

๔. หลักสูตรการประชุมสัมมนา

๑. หัวข้อวิชา โรคล้มปี่ สกิน (Lumpy skin disease, LSD)

๒. หัวข้อวิชา การเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการโครงการธนาคารโค - กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ

๒.๑ หัวข้อ ผลการดำเนินงานโครงการ ธคก. ระดับจังหวัด ปัญหา อุปสรรค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๒ หัวข้อ แนวทางการขับเคลื่อนโครงการ ธคก. ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๓ หัวข้อ การสัมมนากลุ่มย่อย ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขการดำเนินงานโครงการ ธนาคารโค - กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ ในพื้นที่เขต ๖ ให้ประสบผลสำเร็จ

๕. สถานที่จัดประชุมสัมมนา

ณ ห้องประชุมบางแก้ว ชั้น ๒ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

๖. ระยะเวลาการประชุมสัมมนา วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จำนวน ๑ วัน

๗. วิทยากร จำนวน ๑ คน จากส่วนส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖

๘. เทคนิคและวิธีการ ใช้วิธีการบรรยาย สัมมนากลุ่มย่อย ระดมสมอง ตอบข้อซักถาม ร่วมแสดงความคิดเห็น

๙. ที่ปรึกษาโครงการ

๑. นายเทวัญ รัตนะ

ปศุสัตว์เขต ๖

๒. นายมานพ โชคดี

นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

๑๐. ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสาวลักขณา สุวิญญา ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

๑๑. งบประมาณ

ได้รับงบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๖,๐๐๐ บาท แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมหลักสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมรองโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ กิจกรรมย่อยเกษตรกรรับการถ่ายทอด-กพก. รหัสกิจกรรมย่อย ๕๖๒ โดยใช้งบในการจัดประชุมครั้งนี้ ๑๕,๘๒๕ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันแปดร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน)

๑๒. การประเมินผลโครงการ

๑. ประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลังการประชุมสัมมนา โดยใช้แบบทดสอบ

๒. ประเมินผลโครงการและวิทยากรหลังการประชุมสัมมนา

๑๓. การรับรองผลการประชุมสัมมนา

ผู้เข้ารับการประชุมสัมมนา มีระยะเวลาการเข้าประชุมสัมมนาตามหลักสูตรที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาการประชุมสัมมนาทั้งหมด

๑๔. คณะทำงาน

เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ จำนวน ๒ คน

๑๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้เข้าประชุมรับทราบพระราชดำริ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ
๒. ผู้เข้าประชุมมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับโรคคัมปี สกิน (Lumpy skin disease, LSD)
๓. มีแนวทางการดำเนินโครงการ การบริหารจัดการที่เหมาะสม แนวทางแก้ไขปัญหาลุ่ปสรรค โดยเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสอดคล้องกับนโยบายและเกิดความยั่งยืน
๔. ได้รับความรู้และประสบการณ์ จากการแลกเปลี่ยน และระดมความคิด เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ของตนเองได้

๑๖. สรุปผลการจัดโครงการประชุมสัมมนา ดังนี้

ในการประชุม ใช้แบบสอบถามและแบบประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

๑. แบบทดสอบก่อนและหลังการประชุม จำนวน ๑๐ ข้อ
๒. แบบประเมินผลโครงการฯ จากความเห็นของผู้เข้ารับการประชุม (หลังการฝึกอบรม) โดยมีระดับความคิดเห็นทั้งสิ้น ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดแบ่งเป็น ๖ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ ๒ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ

ตอนที่ ๓ การประเมินด้านการจัดการหลักสูตร

ตอนที่ ๔ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตอนที่ ๕ การประเมินด้านวิทยากร

ตอนที่ ๖ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากการดำเนินการจัดประชุม มีผู้เข้าประชุมตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๒๕ คน ผู้ตอบแบบทดสอบก่อน-หลังการประชุม และผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการประชุม จำนวน ๒๐ คน คิดเป็น ๘๐%

๑๖.๑ การประเมินผลตามแบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการประชุม

ผลการเปรียบเทียบการประเมินแบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการประชุม ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบทดสอบทั้ง ๒๐ คน มีคะแนนทดสอบก่อนการประชุม สูงสุด ๑๐ คะแนน ต่ำสุด ๔ คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗.๑๐ คะแนน ส่วนคะแนนทดสอบหลังการประชุม มีคะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน ต่ำสุด ๖ คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๘.๗๕ คะแนน (ดังรายละเอียดตามตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ แสดงการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการประชุม

ผลการประเมิน	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	ค่าเฉลี่ย (mean)
ก่อน	๔	๑๐	๗.๑๐
หลัง	๖	๑๐	๘.๗๕

๑๖.๒ การประเมินผลตามแบบประเมินผลโครงการฯ จากความเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ผู้เข้าประชุม จำนวน ๒๕ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๐ คน คิดเป็น ๘๐% เป็นเพศหญิง จำนวน ๔ คน คิดเป็น ๒๐% เพศชาย จำนวน ๑๖ คน คิดเป็น ๘๐% โดยผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่ อายุอยู่ระหว่าง ๓๑-๔๐ ปี คิดเป็น ๓๕% รองลงมา อายุ ๔๑-๕๐ ปี คิดเป็น ๓๐% ซึ่งเป็นบุคลากรที่อยู่ในวัยกลางคนวัยทำงาน โดยผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่เป็นผู้ที่รับผิดชอบโครงการ ธคก. มาแล้วเป็นระยะเวลา ๑-๕ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็น ๕๕% ซึ่งอาจเป็นเจ้าหน้าที่ที่บรรจุใหม่ หรือ เพิ่งได้รับมอบหมายให้ทำโครงการ ธคก. มาไม่นาน ทั้งนี้มีผู้ที่รับผิดชอบโครงการ ธคก. มากกว่า ๑๕ ปี จำนวน ๓ คน คิดเป็น ๑๕% ของผู้เข้าประชุมทั้งหมด ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่บรรจุมาเป็นระยะเวลานาน

ผู้เข้าประชุม มีความต้องการเข้าอบรมหลักสูตรนี้อยู่ในระดับมาก จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็น ๗๐% และต้องการเข้าอบรม อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๖ ราย คิดเป็น ๓๐%

และผู้เข้าประชุมมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก จำนวน ๑๖ คน คิดเป็น ๘๐% อยู่ในระดับปานกลาง ๔ ราย คิดเป็น ๒๐%

การกำหนดระดับความคิดเห็น (ค่า Median) ดังนี้

- ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วย
- ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ
- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย
- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ ๒ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้าประชุม พบว่าผู้เข้าประชุมแสดงระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ *เห็นด้วย* โดยมีค่ากลาง (Median) อยู่ในช่วง ๔.๐๐ - ๔.๕๐ ซึ่งหมายถึง ผู้เข้าประชุมมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการ ธคก. และวัตถุประสงค์ของโครงการ (ดังรายละเอียดตามตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น จำนวนคน (%)					ค่ากลาง (Median)	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการดำเนินงานโครงการ ธคก. วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อ ปฏิบัติงานสนองพระราชดำริ	๑๐ (๕๐)	๑๐ (๕๐)	-	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย
๒. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นและ ป้องกันรักษาเกี่ยวกับโรคลัมปี สกิน (Lumpy skin disease, LSD)	๓ (๑๕)	๑๖ (๘๐)	๑ (๕)	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น จำนวนคน (%)					ค่ากลาง (Median)	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
๓. ท่านได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ทัศนคติ ร่วมเสนอแนะวิธีการแก้ไข ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานที่ ผ่านมา ร่วมกันวางแผนแนวทาง กำหนดรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ	๖ (๓๐)	๑๔ (๗๐)		-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย

ตอนที่ ๓ การประเมินด้านการจัดการหลักสูตร

การประเมินด้านการจัดการหลักสูตร ประกอบไปด้วย ๕ หัวข้อ พบว่า ผลการแสดงความคิดเห็น
ของผู้เข้าประชุมแสดงระดับความคิดเห็น ทั้ง ๕ หัวข้อ อยู่ในระดับ เห็นด้วย ๔ หัวข้อ และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑ หัวข้อ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เข้าประชุมเห็นด้วยกับเนื้อหา ระยะเวลา การจัดลำดับเนื้อหา และกิจกรรมต่าง ๆ
ในการประชุมสัมมนาในครั้งนี้ (ดังรายละเอียดตามตารางที่ ๓)

ตารางที่ ๓ แสดงระดับความคิดเห็นร้อยละ (%) ของการประเมินด้านการจัดการหลักสูตร

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น จำนวนคน (%)					ค่ากลาง (Median)	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
๑. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละ หัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	๘ (๔๐)	๑๐ (๕๐)	๒ (๑๐)	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๒. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมี ความเหมาะสม	๑๐ (๕๐)	๙ (๔๕)	๑ (๕)	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย
๓. ระยะเวลาในการอบรมแต่ละ เนื้อหาวิชาเหมาะสม	๑๐ (๕๐)	๙ (๔๕)	๑ (๕)	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย
๔. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติมีความเหมาะสม	๘ (๔๐)	๑๑ (๕๕)	๑ (๕)	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๕. หลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ คุ้มค่า	๙ (๔๕)	๑๑ (๕๕)		-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

ตอนที่ ๔ การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม ประกอบไปด้วย ๑๐ ข้อ พบว่า ผลการแสดงความ
คิดเห็นของผู้เข้าประชุมแสดงระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับ เห็นด้วย ๕ หัวข้อ และ อีก ๕ ข้อ อยู่ในระดับ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในภาพรวมทั้ง ๑๐ ข้อ ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการ
ฝึกอบรม การประชุมสัมมนาในครั้งนี้ (ดังรายละเอียดตามตารางที่ ๔)

ตารางที่ ๔ แสดงระดับความคิดเห็นร้อยละ (%) การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น จำนวนคน (%)					ค่ากลาง (Median)	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
๑. สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศ โดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๙ (๔๕)	๑๑ (๕๕)	-	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๒. ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวน ห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้า ฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	๗ (๓๕)	๑๒ (๖๐)	๑ (๕)	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๓. ความพร้อมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์	๗ (๓๕)	๑๒ (๖๐)	๑ (๕)	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๔. สภาพแวดล้อมในการห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้	๘ (๔๐)	๑๑ (๕๕)	๑ (๕)	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๕. อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	๑๐ (๕๐)	๑๐ (๕๐)	-	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย
๖. การบริการของเจ้าหน้าที่	๑๑ (๕๕)	๙ (๔๕)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๗. การประสานงานของเจ้าหน้าที่ โครงการ	๑๑ (๕๕)	๙ (๔๕)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๘. การอำนวยความสะดวกของ เจ้าหน้าที่	๑๒ (๖๐)	๘ (๔๐)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๙. การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม ของเจ้าหน้าที่	๑๑ (๕๕)	๙ (๔๕)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑๐. การบริหารจัดการโครงการโดยรวม	๑๑ (๕๕)	๙ (๔๕)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

ตอนที่ ๕ การประเมินด้านวิทยากร

การประเมินด้านวิทยากรประกอบไปด้วย ๑๐ ข้อ พบว่า ผลการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้า
ประชุมแสดงระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับ เห็นด้วย ๖ ข้อ และ อีก ๔ ข้อ อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในภาพรวมทั้ง ๑๐ ข้อ ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจต่อวิทยากรในการประชุมสัมมนาครั้งนี้
(ดังรายละเอียดตามตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๕ แสดงระดับความคิดเห็นร้อยละ (%) การประเมินด้านวิทยากร

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น จำนวนคน (%)					Mean	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	๑๐ (๕๐)	๑๐ (๕๐)	-	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น จำนวนคน (%)					Mean	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ใน เนื้อหาที่สอน	๑๑ (๕๕)	๙ (๔๕)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและ สื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๑๐ (๕๐)	๙ (๔๕)	๑ (๕)	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้	๑๐ (๕๐)	๑๐ (๕๐)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๑๐ (๕๐)	๑๐ (๕๐)	-	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้า รับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๑๐ (๕๐)	๑๐ (๕๐)	-	-	-	๔.๕๐	เห็นด้วย
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่ หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	๘ (๔๐)	๑๒ (๖๐)	-	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการ สอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมี ความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๑๑ (๕๕)	๘ (๔๐)	๑ (๕)	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตาม เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อ วิชา	๙ (๔๕)	๑๑ (๕๕)	-	-	-	๔.๐๐	เห็นด้วย
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อ วิทยากรท่านนี้เพียงใด	๑๑ (๕๕)	๙ (๔๕)	-	-	-	๕.๐๐	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

ตอนที่ ๖ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

๖.๑ การประชุมสัมมนาในครั้งต่อไป ท่านคิดว่าควรเป็น หลักสูตร หรือ หัวข้อใด ?

๑. การบริหารโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ ให้บรรลุ
เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

๒. กรณีศึกษา กรณีตัวอย่าง

๓. ดำเนินงานโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ อย่างไร ให้
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความสุข

๖.๒ ท่านคิดว่าควรไปศึกษาดูงานที่ใด

๑. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์ที่ประสบความสำเร็จ

**สรุปการสัมมนากลุ่มย่อย ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขดำเนินงาน
โครงการ ธคก. ในพื้นที่เขต ๖ ให้ประสบผลสำเร็จ**

กลุ่มที่ ๑ จังหวัดสุโขทัย เพชรบูรณ์

๑. แนวทางการขับเคลื่อนโคนม (เข้าซื้อ) โครงการ ธคก. ให้ประสบผลสำเร็จเป็นไปตามระเบียบ และสัญญาเดิม เช่น การเก็บเงินส่งโครงการ, การติดตามลูกเกิด, การรายงานปริมาณ และคุณภาพน้ำนม ปัญหาที่อาจเกิด และแนวทางการป้องกัน เป็นต้น

๑.๑ ประสานงาน การติดตามชำระหนี้ผ่านสหกรณ์ หรือ อสค. โดยให้สหกรณ์ หรือ อสค. หักเงินจากการขายน้ำนมดิบ

๑.๒ ให้เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ อสค. และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ และหน่วยดูแลสุขภาพสัตว์ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด เป็นผู้ดูแล และติดตาม เช่น การรายงานลูกเกิด ปริมาณน้ำนม คุณภาพน้ำนม

๑.๓ ปัญหาลูกเกิดที่ไม่ตรงตามสายพันธุ์ แนวทางการป้องกันโดยการตรวจสอบ และติดตามผลหลังการผสมเทียม

๑.๔ ประชุมเพื่อทำข้อตกลงการหักชำระหนี้จากการขายน้ำนมดิบโดยตรงกับ สหกรณ์ หรือ อสค. (โดยให้นิติกรเป็นผู้ร่างข้อตกลงในการชำระหนี้

๑.๕ เห็นควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ ธคก ให้กับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด

กลุ่มที่ ๒ จังหวัดนครสวรรค์ อุตรดิตถ์ อุทัยธานี

๒. การขับเคลื่อนโครงการพิเศษต่างๆ ภายใต้โครงการ ธคก. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อดี ข้อเสีย ข้อเสนอแนะ (โครงการพิเศษหมายถึงโครงการที่ไม่ใช่ โครงการ ธคก.ปกติ เช่น โครงการอาสา, ศพก, เกษตร-กลุ่ม, Agri-map เป็นต้น)

๒.๑ ข้อดี

๑. เป็นขวัญกำลังใจให้แก่เกษตรกร/สร้างแรงบันดาลใจแก่เกษตรกร
๒. เป็นการส่งเสริมอาชีพให้แก่เกษตรกร

๒.๒ ข้อเสีย / ปัญหาอุปสรรค

๑. ให้บูรณาการในส่วนกลางให้ครบถ้วนก่อนนำมาปฏิบัติในระดับพื้นที่
๒. กำหนดเป้าหมายให้สัมพันธ์กับจำนวนเกษตรกรในพื้นที่ของโครงการนั้น ๆ
๓. การขนส่งสัตว์ไม่ควรจำกัดจำนวนว่าต้องได้ ๑ คันรถ
๔. ไม่มีงบประมาณค่าวัสดุ เวชภัณฑ์/สำนักงาน ฯ

๒.๓ ข้อเสนอแนะ

๑. ควรสนับสนุนงบประมาณ และเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบงานโครงการ ธคก.

๒.๔ แนวทางการสนับสนุนเจ้าหน้าที่โครงการ ธคก.

๑. ติดตามความก้าวหน้าของโครงการ ฯลฯ
๒. ควบคุมทะเบียนสัตว์โครงการ ธคก. / การจำหน่ายทะเบียน / ขยาย ฯลฯ
๓. จัดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ ธคก. ระดับจังหวัดอย่างน้อย ๑ คน โดยไม่ต้องคำนวณถึงจำนวนสัตว์ในพื้นที่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีการโยกย้าย หรือเกษียณอายุราชการ

กลุ่มที่ ๓ จังหวัดกำแพงเพชร ตาก พิจิตร พิษณุโลก

๓. ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปฏิบัติงาน กรณีการเก็บเงินส่งโครงการ ธคก. หลังจากปศุสัตว์เขตอนุมัติแล้ว ให้เกิดประสิทธิภาพ

๓.๑ แนวทางการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานจะคำนึงถึง

๑. การที่เกษตรกรได้รับประโยชน์ เพื่อสร้างรายได้

๒. ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบโครงการ ธคก.

๓. คำนึงถึงความรวดเร็วในการดำเนินการ ลดขั้นตอน ลดเอกสาร

๔. สร้างข้อมูลในระบบให้ถูกต้อง ครบถ้วน

* โดยคำนึงถึงความเสี่ยงด้านปัญหาที่ประกอบด้วย

๑. เกษตรกร ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ → ต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ

๒. เจ้าหน้าที่ ภารกิจงานอื่น ความซื่อสัตย์ → มีการประชุมติดตามประจำเดือน มีการชมเชย

ให้รางวัล

๓. สัตว์ในโครงการ คุณภาพต่ำ โรคระบาด → เร่งแก้ไขปัญหา (ตามระเบียบ)

๔. ระเบียบ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ เกษตรกร → สร้างความเข้าใจ แก้ไข/บริหาร (ตาม

ระเบียบ)

๓.๒ การเก็บเงินส่งโครงการ ธคก.

๑. การบริหารจัดการในแบบกลุ่ม มีการเก็บเงินไว้ในกลุ่ม เมื่อมีการอนุมัติแล้วสามารถเก็บเงินส่งโครงการ ธคก.ได้เลย

๒. การบริหารแบบเกษตรกรรายย่อย อาจมีการเก็บเงินก่อน โดยออกหลักฐานไว้ให้เกษตรกร เช่น ใบสัญญา ใบเสร็จชั่วคราว ใบรับฝากเงิน

๓.๓. แนวทางการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ โครงการ ธคก.

๑. การดำเนินการตรวจสอบ ทะเบียนสัตว์ของโครงการ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงข้อมูล เพื่อให้สามารถบริหารโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การติดตามปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนการติดตามให้ครอบคลุมเป้าหมายของเกษตรกร

ในพื้นที่

๓. การจัดการเอกสาร ความถูกต้องของข้อมูล เกษตรกรสัตว์ในโครงการ และการดำเนินการตาม

ระเบียบ

ภาคผนวก

ภาพการประชุมสัมมนา

